

мещения. Подобная ориентация в представлениях древних традиционно связана с выходом в загробный мир.

Интересным представляется и тот факт, что восточная часть помещения, где на полу были выставлены сосуды, сгорела во время пожара. Не исключено, что данное сооружение сожгли преднамеренно, демонстрируя ритуал его оставления и прекращения функционирования. Погребенные таким образом под рухнувшей крышей сосуда являлись последней жертвой, принесенной в этом комплексе. Ведь не случайно у многих народов огонь ассоциировался со смертью (Дьяконов, 1990). Все эти данные говорят о том, что на поселениях и в погребальных комплексах использовался еще один вид жертвенников — прямоугольный. Если круг символизировал бесконечность, порядок, небесный мир, то прямоугольник — наоборот, конечность, хаос, подземный мир. Поэтому, вероятно, этот вид жертвенников использовался для отправления культов, посвященных хтоническому миру, и был посвящен так называемому культу предков. Поскольку рядом с наземным сооружением был найден круглый глинобитный жертвенник, то в данном комплексе могли отправляться два разных культа — хтонический и земледельческий.

Л.И. Бабенко (Харьков)

Погребальные сооружения Песочинского курганного могильника скифского времени

Анализ погребальных сооружений курганного могильника скифского времени (конец V — IV в.в. до н.э.) возле с. Песочин Харьковской области (всего экспедицией ХИМ под руководством В.Г. Бородулина в 1978–80 г.г. было исследовано 35 курганов) дает достаточно пеструю картину. Курганы, как правило, содержали по одной могиле, только три кургана (к. 6, 8, 18) имели, помимо основного, по одному впускному погребению, причем в кургане 18 эти погребения одновременные. Зафиксированы: одно погребение в катакомбе (к. 28), два — на древнем горизонте (к. 30, 36), два — в насыле (к. 6, впускное, к. 8/1), остальные могилы были впускены в материк на разную глубину, имели прямоугольную в плане, иногда близкую к квадратной (к. 8/1, 22, 29) форму с округлыми углами и были ориентированы в меридиональном, и, как исключение, в широтном (к. 10, 16, 20) направлениях.

Конструкции погребальных сооружений разнообразны. Погребения в простых грунтовых ямах составляли 50 % от общего количества могил, причем 85 % из них были обнаружены в курганах высотой до 1 м. Остальные могилы имели деревянные конструкции различных типов, зафиксированные, преимущественно, в виде углублений на дне ям. Условно их можно разделить на четыре типа: I — ямы с ровиком по периметру для крепления облицовки стен, II — ямы со столбовой конструкцией, III — ямы с ровиком по периметру и столбовой конструкцией, IV — деревянная гробница-сруб (Рис. 1).

Площадь погребальных ям колеблется от 2,4 до 13,9 м, причем размеры могилы не зависели от количества погребенных — встречаются парные погребения в могилах площадью 2,5–5 кв. м (к. 8/2, 12, 19, 21, 35) и одиночные площадью 7,2–13,9 кв. м (к. 6, 9, 29, 32). В то же время, почти во всех курганах высотой более 2 м площадь ям превышала 7 кв. м, а в курганах высотой менее 2 м подобные показатели колеблются в пределах от 2,5 до 7 кв. м.

Глубина погребальных сооружений колеблется в пределах от 0,55 до 2,37 м от уровня дневной поверхности, причем показатели равномерно распределяются по всей длине шкалы, не создавая выразительных групп. Подобное распределение показателей глубины погребальных ям свидетельствует об отсутствии ритуальных каноников этого параметра не только в

абсолютном, но и в естественно-бытовом исчислении (по колени — по пояс — в полный рост). Все погребальные ямы площадью более 8 кв. м имеют глубину более 1,5 м, однако обратная связь между этими двумя параметрами отсутствует — восемь ям, площадь которых менее 8 кв. м, имеют глубину более 1,5 м. Особенно показателен в этом отношении курган 16 — при площади

3,6 кв. м погребение было опущено на глубину 2,15 м.

Скорее всего, глубина погребальных ям зависела от иных причин, для понимания которых необходимо обратиться к такому параметру, как объем погребального сооружения, который свидетельствует о количестве извлеченной при сооружении ямы земли и, соответственно, о трудозатратах на копание могилы. Распределение объемов могил на шкале дает несколько достаточно выразительных групп, из которых первую и наиболее многочисленную (11 погребений) составляют ямы объемом от 2,7 до 3,9 куб. м. Учитывая эффективность землекопных орудий труда того времени (железные, костяные, роговые мотыги, деревянные лопаты), вполне вероятно, что подобный объем выкопанной земли был своеобразной средней однодневной "нормой" (п) одного землекопа. Следующие группы имеют, соответственно, такие параметры: 2 п — 4,9–6,7 куб. м; 3 п — 7,5–8,5 куб. м; 4 п — 10,8–11,4 куб. м; 5 п — 13,8–15,7 куб. м; 6 п — 17,8–18,7 куб. м; 8 п — 23,2–24,4 куб. м; 10 п — 29,2 куб. м.

Естественно, выделенные группы достаточно условны, при подобных расчетах необходимо учитывать как особенности сезонного характера работ (мерзлая почва зимой и более мягкая летом), так и физические возможности и производственные навыки отдельного землекопа. С учетом этих характеристик погребальная яма отдельной группы может переходить в соседние по обе стороны группы.

Неизвестно, был ли для сооружения могилы отведен определенный срок, или же это время было неограниченным. Геродот при описании погребального обряда степных скифов V в. до н.э. сообщает о 40-дневном погребальном шествии при похоронах простых скифов и рытье могилы для царя до степени готовности. Однако, даже эти невыразительные данные, едва ли можно применить к памятникам северско-донецкого региона. Погребальные сооружения степных курганов и в V в. до н.э., и тем более в IV в. до н.э. отличаются и сложностью инженерного исполнения, и большими трудозатратами, в особенности курганы знати. В Песочинском же могильнике даже в насыпях высотой 6–7 м погребальные сооружения по устройству и трудозатратам значительно скромнее, хотя иными параметрами (погребальный инвентарь, высота насыпи) не уступают степным курганам знати. Подобный контраст между двумя регионами тем более примечателен, если принять во внимание огромный объем земляных работ, производимых в быту населением Лесостепи — сооружение оборонительных линий вокруг городищ, строительство жилищ, хозяйственных и зерновых ям, наконец, просто земледельческие работы. В качестве одной из вероятных причин незначительного объема земляных работ при строительстве могильных ям можно назвать ограничения во времени, отводимом для копания погребальной ямы. Для сооружения значительной части ям могильника (группа п) понадобилась бы работа одного землекопа на протяжении одного дня. Возможно, в погребальном обряде населения северско-донецкого региона для сооружения ямы отводился именно этот срок, и для увеличения объема земляных работ использовалось большее количество землекопов (а не дней), число которых для эффективной работы на определенной площади было все же ограниченным.

Подобные однодневные ритуальные ограничения наблюдаются в ряде случаев, в том числе и у скифов — однодневный обряд земель при избрании на царство. Скорее всего, работы начинались на восходе солнца — удобным времени для ориентации могилы по сторонам света, продолжались днем и заканчивались вечером. При этом, день с восходом и закатом солнца мог символизировать жизнь покойника с рождением и смертью. Наиболее известным примером подобного соотношения является заглавие сфинкса.

Таким образом, глубину могильной ямы определяли временные параметры, иными словами, глубина зависела от того, какой объем земли на определенной площади п землекопов вырыт за один день. Одной же из причин появления погребений на поверхности древнего горизонта может быть невозможность из-за каких-либо обстоятельств в отведенный погребальным обрядом срок выполнить необходимый объем земельных работ.

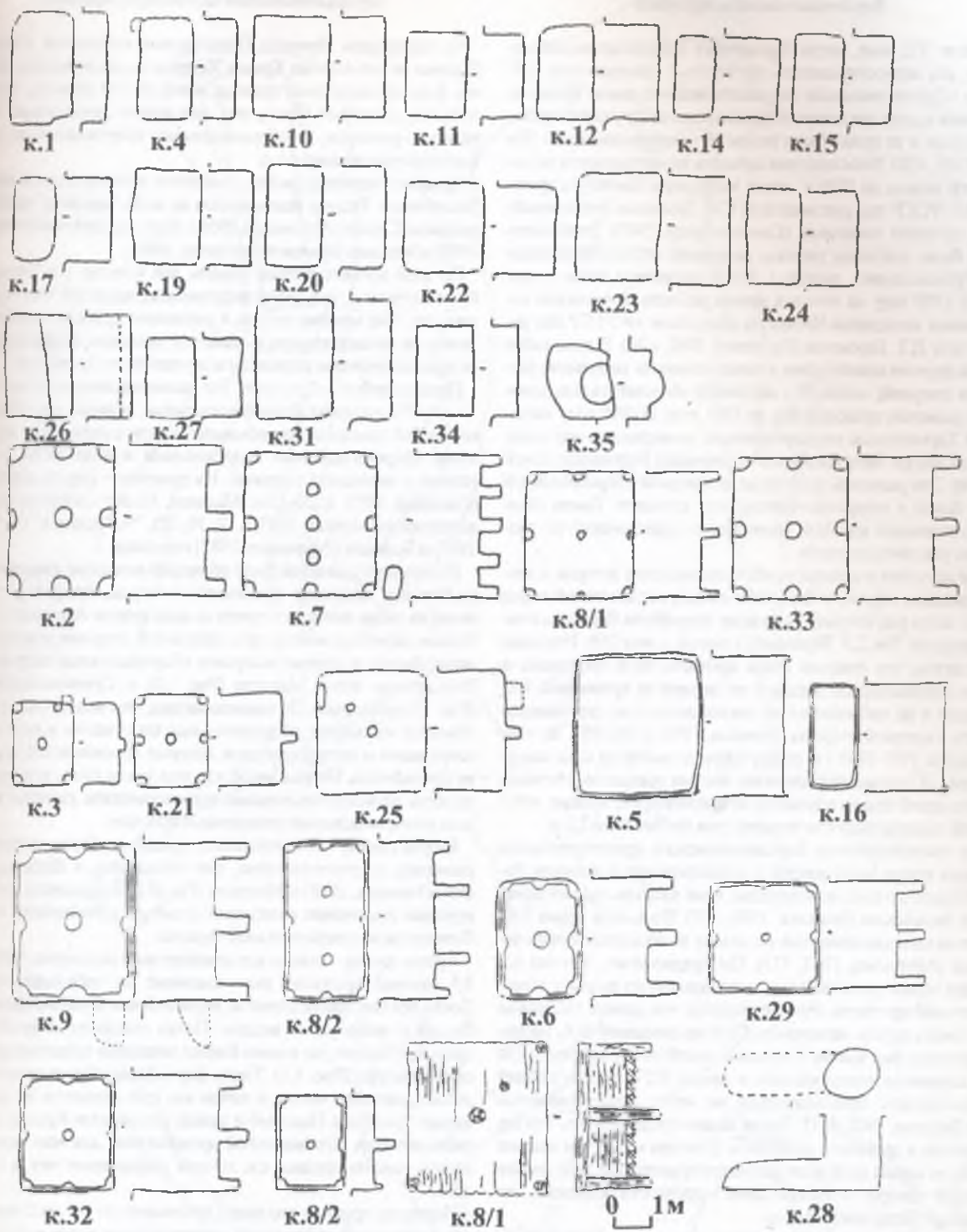


Рис. 1. Конструкции погребальных сооружений Песочинского курганного могильника